
ДАЛЬНИЙ ВОСТОК РОССИИ: ГЛОБАЛЬНЫЕ И РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА *

Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. **

Дальний Восток имеет важное геополитическое и геостратегическое значение для России. Он относится к числу наиболее богатых природными ресурсами регионов России и мира. Для соседних стран это самая привлекательная своими сырьевыми ресурсами часть территории России. Сельское хозяйство Дальнего Востока не может рассматриваться лишь как сфера бизнеса. Оно обеспечивает геополитические интересы России, сохраняет заселенность территории и территориальную целостность государства.

* Статья подготовлена в рамках темы FGGW-2022-0005 государственного задания № 075-01191-22-00 ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В. Р. Вильямса».

Для цитирования: Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. Дальний Восток России: глобальные и региональные аспекты развития сельского хозяйства // Век глобализации. 2024. № 2. С. 171–183. DOI: 10.30884/vglob/2024.02.14.

For citation: Trofimov I. A., Trofimova L. S., Yakovleva E. P. Russian Far East: Global and Regional Aspects of Agricultural Development // Vek globalizatsii = Age of Globalization. 2024. No. 2. Pp. 171–183. DOI: 10.30884/vglob/2024.02.14 (in Russian).

** Трофимов Илья Александрович – д. г. н., к. б. н., заведующий лабораторией геоботаники и агроэкологии ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В. Р. Вильямса» (ФНЦ «ВИК им. В. Р. Вильямса»), профессор кафедры экологии и природопользования Института естествознания ФГБОУ ВО ТГУ имени Г. Р. Державина, академик Российской Экологической Академии (РЭА), руководитель Московского областного отделения РЭА. E-mail: viktrofi@mail.ru.

Илья А. Trofimov – Dr. Geogr., Ph.D. in Biological Sciences, Head of the Laboratory of Geobotany and Agroecology, Federal State Budgetary Scientific Institution “Federal Williams Research Center of Forage Production & Agroecology” (FWRC FPA), Professor Institute of Natural Sciences Federal State Budgetary Educational Establishment of Higher Education “Tambov Derzhavin State University”, Academician of the Russian Academy of Ecology (REA), Head of the Moscow Regional Branch of the REA, Deputy Chairman of the Agroecology Section of the REA. E-mail: viktrofi@mail.ru.

Трофимова Людмила Сергеевна – к. с.-х. н., доцент, в. н. с. лаборатории геоботаники и агроэкологии ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В. Р. Вильямса», член-корреспондент Российской Экологической Академии (РЭА).

Lyudmila S. Trofimova – Ph.D. in Agricultural Sciences, Associate Professor, Leading Researcher of the Laboratory of Geobotany and Agroecology, Federal State Budgetary Scientific Institution “Federal Williams Research Center of Forage Production & Agroecology” (FWRC FPA), Corresponding member of the Russian Ecological Academy (REA).

Яковлева Елена Петровна – с. н. с. лаборатории геоботаники и агроэкологии ФГБНУ «Федеральный научный центр кормопроизводства и агроэкологии имени В. Р. Вильямса».

Elena P. Yakovleva – Senior Researcher of the Laboratory of Geobotany and Agroecology, Federal State Budgetary Scientific Institution “Federal Williams Research Center of Forage Production & Agroecology” (FWRC FPA).

На Дальнем Востоке с его большим разнообразием природно-климатических и экономических факторов создалась напряженная ситуация с обеспечением населения продовольствием. В макрорегионе не обеспечивается продовольственная безопасность, что создает угрозу национальной безопасности. Уровень сельскохозяйственной освоенности дальневосточных земель невысокий. Существующие проблемы Дальнего Востока могут найти свое положительное решение, направленное на конструирование сбалансированных отношений и в самом макрорегионе, и в России, и во взаимодействии с другими государствами, и во взаимодействии с природой, что соответствовало бы и региональным, и глобальным интересам всего человечества.

Ключевые слова: региональные и глобальные интересы, природные ресурсы, сельское хозяйство, продовольственная и экологическая безопасность, сбалансированность.

RUSSIAN FAR EAST: GLOBAL AND REGIONAL ASPECTS OF AGRICULTURAL DEVELOPMENT

The Far East has important geopolitical and geostrategic significance for Russia. It is one of the most resource-rich regions of Russia and the world. For neighboring countries, this is the most attractive part of Russia's territory due to its resources. Agriculture in the Far East cannot be considered only as a business sphere. It ensures the geopolitical interests of Russia, preserves the population of the territory and the territorial integrity of the state. In the Far East, with its great diversity of natural, climatic and economic factors, a tense situation with the provision of food for the population has been created. Food security is not provided in the macro region, which poses a threat to national security. The level of agricultural development of the Far Eastern lands is low. The existing problems of the Far East can find a positive solution aimed at constructing balanced relations in the macro-region itself, in Russia, and in interaction with other states, and in interaction with nature, which would correspond to the regional and global interests of all mankind.

Keywords: regional and global interests, natural resources, agriculture, food and environmental security, balance.

Дальний Восток России

Дальний Восток – это крупнейший макрорегион, расположенный на востоке России у побережья Тихого и частично Северного Ледовитого океана, а также Курильские, Командорские, Шантарские острова и остров Сахалин. Россия – самая большая страна в мире, а Дальний Восток – самая огромная территория в России. В пределах Дальневосточного природно-экономического района это 36 % от всей площади России [Дальний Восток].

Макрорегион Дальнего Востока России граничит с Китаем и КНДР на юге, Японией – на юго-востоке, с США – в водах Берингова пролива на северо-востоке. Дальний Восток относится к числу наиболее богатых природными ресурсами регионов России и мира. Для соседних стран Дальний Восток – самая привлекательная в плане сырьевых ресурсов часть территории России.

Дальний Восток богат нефтью и газом, есть каменный уголь, месторождения цветных металлов, минералов, алмазы (в Якутии их более 80 % от всех запасов России), практически в каждом субъекте региона находятся месторождения золота (50 % запасов России).

Дальний Восток занимает важное место в экономике страны по ряду сырьевых позиций. Так, в общероссийском производстве отдельных ресурсов на него приходится: алмазов – 98 %, олова – 80 %, бора – 90 %, золота – 50 %, вольфрама – 14 %, рыбы и морепродуктов – более 40 %, соевых бобов – 80 %, древесины – 13 %, целлюлозы – 7 % [Дальний Восток России].

На Дальнем Востоке находятся крупнейшие запасы минеральных ресурсов, по объему которых регион занимает ведущее место в России. Дальневосточные запасы сурьмы и олова составляют около 95 % всех запасов этих ресурсов в России, плавикового шпата и ртути – до 60 %, вольфрама – 24 % и около 10 % общероссийских запасов железной руды, свинца, самородной серы, апатита.

Есть крупная титановорудная провинция. Существуют запасы нерудного сырья: известняки, мергель, огнеупорные глины, кварцевые пески, сера, графит.

Главные отрасли специализации Дальнего Востока: добыча и переработка цветных металлов, добыча алмазов, рыбная, лесная, целлюлозно-бумажная промышленность, судостроение, судоремонт.

Здесь развивались преимущественно добывающие отрасли промышленности – рыбная, лесная, цветная металлургия, на которые приходится более половины товарной продукции. Обработывающие производства развиты крайне слабо.

Вывоза сырья, регион теряет потенциальные доходы в виде добавленной стоимости. Его отдаленность от других частей России обуславливает значительные транспортные надбавки, которые отражаются в стоимостных показателях большинства отраслей хозяйства. Это значительно сдерживает развитие экономики региона.

Лесные ресурсы Дальнего Востока велики и разнообразны (свыше 35 % общероссийских ресурсов) и составляют около 11 млрд куб. м. Развита лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность.

Дальний Восток – промышленный регион России. В структуре товарного производства Дальнего Востока промышленный сектор всегда являлся и остается ядром экономики, что было обусловлено крупномасштабной эксплуатацией значительных природных ресурсов и проводимой централизованной политикой государства. Доля промышленности в валовой добавленной стоимости региона в течение последних 15 лет колебалась в пределах 31–43 % [Регионы... 2018].

Доля аграрного сектора (сельское, лесное и охотничье хозяйство) в валовой добавленной стоимости Дальнего Востока на порядок меньше и составляет 3–4 %.

Многофункциональное сельское хозяйство

Сельское хозяйство многофункционально и играет важнейшую роль на Дальнем Востоке. Оно производит необходимую для всего населения продукцию, формирует и поддерживает жизнеспособный социум на конкретной территории. То есть сельское хозяйство выполняет важные социальные функции: обеспечивает продовольственную безопасность, занятость сельского населения и способствует закреплению населения в сельской местности [Аграрный... 2013].

Сельское хозяйство также позволяет вовлекать в хозяйственный оборот обширные оленьи пастбища, развивать традиционный уклад коренных малочисленных народов Севера.

При этом производство продукции сельского хозяйства создает возможности для развития перерабатывающих и обслуживающих отраслей, что усиливает производственную и социальную значимость аграрного сектора. Ведь один работник сельского хозяйства обеспечивает работой шесть рабочих смежных отраслей.

Сельское хозяйство тесно связано с природой, окружающей средой, зависит от ее состояния и в значительной степени воздействует на нее, формирует ландшафт и влияет на экологическое благополучие территории. Следовательно, от рационального подхода к сельскохозяйственному производству зависят экологическая безопасность и благополучие обширных территорий региона, в этом проявляется важная экологическая функция сельского хозяйства по сохранению и улучшению окружающей среды.

В результате выполнения сельским хозяйством экономических, социальных и экологических функций создаются общественные блага, которыми пользуется все население.

Сельское хозяйство не может рассматриваться лишь как сфера бизнеса. На Дальнем Востоке специфической функцией сельского хозяйства является поддержание заселенности территории и обеспечение геополитических интересов, сохранение территориальной целостности государства на востоке страны.

Геополитическое и геостратегическое значение Дальнего Востока

Дальневосточный регион (ДВР), безусловно, имеет важное геополитическое и геостратегическое значение для России.

Во-первых, регион имеет выход к двум океанам: Тихому и Северному Ледовитому. Дальневосточный федеральный округ граничит с пятью государствами (Китаем, Японией, США, Монголией и КНДР) [Дальний Восток России].

Во-вторых, ДВР обладает огромными природными ресурсами.

В-третьих, с учетом высоких темпов развития Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР) как в экономической, так и в военной области, интеграция в него весьма перспективна для России. ДВР может послужить «мостом», соединяющим Россию и АТР, при разумно проводимой политике.

Россия занимает первое место в мире по площади территории (17 125 191 км²), но при этом только девятое – по количеству населения (146 млн человек). А по плотности населения (крайне низкая – 8,5 чел./км²) она занимает только 178-е место в мире [Численность...].

Одна из главных особенностей Дальнего Востока в плане демографии – незначительная численность населения в сравнении с общей площадью территории. В результате низкой плотности населения Сибирь и Дальний Восток России все еще являются малоосвоенными территориями, а недра Сибири и Дальнего Востока содержат огромные природные ресурсы.

Подобная ситуация объясняется жесткими природными и климатическими условиями и положением по отношению к транспортным артериям. Поэтому в течение долгого времени в целях удержания населения и привлечения рабочей силы действовали специальные льготы и надбавки к зарплате. Однако в связи с пре-

крашением государственной поддержки после распада СССР население начало стремительно сокращаться: с 8,0 млн человек в 1991 г. до 6,1 млн человек в 2021 г.

Для сравнения: ближайший сосед Дальнего Востока России Япония имеет маленькую территорию в 377 тыс. км² (61-е место в мире), и при этом ее население составляет 127,5 млн человек (10-е место в мире, сразу же за Россией). Плотность населения Японии составляет 337,4 чел./км² (18-е место в мире).

Более 100 млн человек живут в трех провинциях Северо-Восточного Китая, в то время как по другую сторону границы на пространстве в 6,2 млн км² Дальневосточного федерального округа население составляет примерно 6 млн человек.

По мнению ряда экспертов, близость перенаселенного Китая может привести Россию к серьезным геополитическим проблемам на Дальнем Востоке.

В. В. Путин по поводу китайской миграции заявил: «Если в ближайшем будущем мы не предпримем практические шаги для развития Дальнего Востока в течение нескольких десятилетий, российское население будет говорить на китайском, японском и корейском». Российский Дальний Восток, безусловно, крайне важен для КНР. Сегодняшняя «северная стратегия» Китая совершенно очевидна: суть ее в использовании ресурсов Дальнего Востока для развития своих северо-восточных территорий. Однако китайско-российское сотрудничество на Дальнем Востоке выгодно, если китайские трудовые мигранты будут работать на Россию, участвуя в освоении этой территории.

Также одним из экономических партнеров России могла бы стать Япония, имеющая огромные финансовые, экономические и технологические ресурсы. Япония занимает 2-е место в мире после США по номинальному значению ВВП, который составляет более 5 трлн долларов, и остро нуждается в природных ресурсах и новых рынках сбыта для развития своей экономики.

Экономика Дальнего Востока развивается от очагового, инфраструктурно и экономически изолированного от основной части России состояния к крупным инвестиционным проектам на основе государственно-частного партнерства. Инвестиционный портфель до 2025 г. планируется в сумме 9 трлн рублей. Основные задачи развития Дальнего Востока – это формирование постоянного населения в регионе, выравнивание условий функционирования, изменение структуры экономики и интеграция в АТР. На сегодняшний день все регионы Дальнего Востока являются дотационными.

Условиями для экономического развития макрорегиона Дальнего Востока являются [Дальний Восток России]:

- привлечение в регион частных инвестиций на основе принципа государственно-частного партнерства;
- режимы особых экономических зон;
- налоговые преференции для инвесторов;
- стимулирование внутреннего спроса и увеличение покупательской способности населения.
- Существующими проблемами для инвестиций в регион являются:
- удаленность территорий Дальнего Востока;
- суровые климатические условия;
- отсутствие или ограниченность дорожной инфраструктуры;
- недостаток или полное отсутствие энергоснабжения;

- громоздкий бюрократический механизм (решение практически всех вопросов через Москву);
- законодательные пробелы и нестыковки.

Дальний Восток в Азиатско-Тихоокеанском регионе

Дальний Восток России граничит с интенсивно развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона.

АТР объединяет политически и экономически 58 стран и территорий, расположенных по периметру Тихого океана, и многочисленные островные государства в самом океане [Азиатско-Тихоокеанский...; Литвинов 2010].

На пространстве АТР сосредоточены крупнейшие интеграционные группировки, в том числе Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) и участники крупных организаций: Содружества Независимых Государств (СНГ), Евразийского экономического союза (ЕАЭС), Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), БРИКС, G20, G8, e7. Они тесно взаимосвязаны, широко диверсифицированы (Содружество наций) или специализированы (ОПЕК).

В АТР представлено большое разнообразие экономик и ресурсов: динамично развивающиеся Гонконг, Тайвань и Сингапур, высокие технологии Японии, Кореи, Тайваня и запада США, природные ресурсы Австралии, Канады, Филиппин и российского Дальнего Востока, людские ресурсы Китая и Индонезии, высокая сельскохозяйственная производительность Чили, Новой Зеландии, Филиппин и США.

Центр мировой экономической активности перемещается в Азиатско-Тихоокеанский регион с постепенным угасанием старых индустриальных центров в Европе и на востоке США.

Азиатско-Тихоокеанский регион имеет для всего мира стратегическое значение. Именно здесь разворачивается главная конкурентная борьба крупнейших ТНК. До 2030 г. ожидается рост ВВП в АТР до 70 %. Крупнейшими импортерами и экспортерами высоких технологий являются развивающиеся страны. Экономика этих стран, не случайно называемых азиатскими «тиграми» или «драконами», развивается быстрыми темпами и по экономическим показателям выходит на лидирующие позиции в мире.

Реализуются крупные проекты в таких отраслях, как тяжелая промышленность, электроника, биоинженерия, металлургия, транспорт, машиностроение, энергетика. В настоящее время объем производимой в АТР промышленной продукции, в том числе авиакосмического назначения, постоянно увеличивается. Зарубежные корпорации продолжают открывать представительства и размещать мощности в странах, которые считаются низкочестными (Low Cost Country). Центр тяжести мировой экономики, по мнению аналитиков, перемещается с Запада на Восток, удельный вес стран Азии (и в первую очередь КНР) в мировом производстве возрастает.

Начавшаяся в 1992 г. депопуляция России и особенно ее Дальнего Востока давно стала предметом нарастающей тревоги не только демографов, этнологов, политологов, экономистов, политиков и государственных деятелей, но и широко-

го общественного мнения. И уже не только в самой России, но и далеко за ее рубежами.

Академик Н. Шмелев в статье «Россия через 50 лет: возможные сценарии будущего» пишет, в частности, что «процесс депопуляции страны, углубляющийся демографический кризис» следует назвать «первым в длинном списке болезней современной России» [цит. по: Буховец 2006].

Н. Шмелев считает весьма обоснованными опасения, что Россия не сможет удержать в своем составе по меньшей мере Восточную Сибирь и Дальний Восток. Неясен ответ на вопрос, «где будет пролегать восточная граница России в середине XXI в. – по Лене, по Енисею, а может быть, и по Оби, и даже по Уралу».

От Китая и в меньшей степени от Японии, «не справляющихся с ростом своего населения», исходит угроза «подселения» на неиспользуемые и слабо используемые российские территории.

Однако французский демограф Ф. Эран пишет о трудовых мигрантах, что средний человек, «привязанный к своим родным, своему языку, своей стране, к ее гуманитарному богатству, имеет тысячу причин, чтобы не эмигрировать». И потому в масштабах планеты не на родине проживает «фактически лишь один из сорока человек (2,5 %)», часто по тем или иным форс-мажорным обстоятельствам.

Так что, по всей вероятности, подавляющее большинство жителей Китая не решатся обустроиться на просторах Сибири и Дальнего Востока, Казахстана и Монголии. Разве что несколько миллионов человек...

Россия и Китай вместе будут двигаться к новому справедливому и многополярному миропорядку.

На Дальнем Востоке сталкиваются интересы политиков разных стран и интересы региона, интересы бизнеса и интересы социума, огромная территория, разнообразная природа и богатейшие ресурсы.

Однако миром правят государственно, политически, экономически, регионально и социально дифференцированные интересы, которые далеко не всегда совпадают с долгосрочной выгодой и стратегическими приоритетами всего человечества [Чумаков 2018].

Глобальные интересы всего человечества постоянно приходят в противоречие с интересами региональными, национальными, клановыми, корпоративными, интересами бизнеса и т. п.

Существующие проблемы Дальнего Востока могут найти свое положительное решение, направленное на конструирование сбалансированных отношений и в самом макрорегионе, и в России, и во взаимодействии с другими государствами, и во взаимодействии с природой, что соответствовало бы как региональным, так и глобальным интересам всего человечества.

Продовольственная безопасность Дальнего Востока

Обширность территории России, ее значительная региональная, ландшафтная и экологическая дифференциация, богатство и разнообразие природно-климатических ресурсов являются нашими важнейшими стратегическими преимуществами. Изучение пространственного распределения ландшафтных, биологиче-

ских, экологических и экономических закономерностей является необходимой основой развития рационального природопользования с целью создания высокопродуктивного, устойчивого и экологически чистого сельского хозяйства в разных регионах страны с учетом их природных, социально-демографических и экономических особенностей и преимуществ. Сельское хозяйство, рациональное природопользование и экология являются одними из важнейших национальных приоритетов развития России.

На Дальнем Востоке с его большим разнообразием природно-климатических и экономических факторов создалась напряженная ситуация с обеспечением населения продовольствием. В макрорегионе не обеспечивается продовольственная безопасность, что создает угрозу национальной безопасности. Уровень сельскохозяйственной освоенности дальневосточных земель невысокий [Регионы... 2016; Романов, Степанько 2018; Асеева и др. 2020].

Основная проблема сельского хозяйства Дальнего Востока в соответствии с естественными ресурсами, отношением к рынкам европейской части России, заграничным рынкам и соседним азиатским странам – придание сельскому хозяйству макрорегиона должной степени устойчивости и конкурентоспособности на внутренних и внешних рынках.

Разработанная нами база данных по земельным угодьям к карте агроландшафтно-экологического районирования Дальневосточного природно-экономического района России позволила выявить пространственное распределение ландшафтных, биологических, экологических и экономических закономерностей для адресной экстраполяции сортов сельскохозяйственных культур, адаптивных технологий создания и использования природных кормовых угодий, рационального природопользования, устойчивости агроландшафтов и охраны окружающей среды.

Дальний Восток является в значительной степени северной территорией, для большей части которой характерны критические для растениеводства и земледелия природно-климатические условия, слабая освоенность, малая населенность.

Рельеф Дальнего Востока имеет сильно пересеченный характер и представлен преимущественно горными формами.

Анализ состояния земель Дальнего Востока дает представление о значительном развитии на сельскохозяйственных угодьях негативных процессов. Наибольшее значение из них имеет наличие больших площадей кислых почв (66 %), переувлажненность (22 %) и заболоченность (23 %), подверженность водной и ветровой эрозии (11 %).

Площадь оленьих пастбищ Дальнего Востока в 23 раза больше площади сельскохозяйственных угодий и составляет 184,2 млн га, или 30 % от общей площади макрорегиона.

Несмотря на существование различных проблем в аграрном секторе, инвестиции в сельское хозяйство на Дальнем Востоке привлекательны для бизнеса. Для Китая и Кореи инвестиционная привлекательность обусловлена географической близостью, огромным запасом неосвоенных угодий, потенциалом сельскохозяйственного производства, возможностью укрепить позиции на рынке Non-GMO продукции [Колосовский 2009].

В результате рыночных реформ сельскому хозяйству Дальнего Востока был нанесен серьезный урон. До реформ объем продукции растениеводства в стои-

мостном выражении составлял около 37 %, а продукции животноводства – 63 %. В настоящее время все стало наоборот – объем продукции растениеводства 63 %, продукции животноводства – 37 %. В развитии животноводства Дальнего Востока и его обеспеченности собственной кормовой базой имеются значительные резервы [Жариков 2016; Приморский...].

Развитое животноводство – это весомая база органических удобрений, так востребованных растениеводством, которые не могут быть эффективно заменены всем спектром имеющихся в настоящее время неорганических удобрений, биотехнологий и т. д. Удобрения очень важны в растениеводстве Дальнего Востока. Основная доля пахотных земель здесь имеет низкое плодородие, что резко затрудняет получение стабильно высоких урожаев.

Системный кризис, охвативший агропромышленный комплекс Дальнего Востока, пока не находит четкого разумного его решения.

В то же время в северо-восточных провинциях Китая и на арендуемых китайцами землях в Амурской области Дальнего Востока урожайность почти в два раза превосходит аналогичные показатели российских производителей.

Ориентация китайского сельского хозяйства на быстрый экономический рост обуславливает интенсивное использование минеральных удобрений, инсектицидов, гербицидов и т. п., способствующих, с одной стороны, значительному повышению урожайности сельскохозяйственных культур, с другой – сильному загрязнению почв, грунтовых вод, рек, озер и морской акватории.

Большой урон экологии Китая наносят разбросанные по всей стране бесчисленные сельские предприятия, в большинстве своем технически примитивно оснащенные и пренебрегающие правилами и нормами защиты окружающей среды. На отдельных территориях вредные вещества из промышленных стоков проникают в оросительные сети и усваиваются сельскохозяйственными культурами, причиняя большой ущерб здоровью людей. Новым источником загрязнения за последнее десятилетие стало промышленное животноводство и птицеводство, которое в районах с густой речной сетью загрязняет ее даже больше, чем промышленность.

В итоге Китай – одна из стран, больше всего страдающих от плохой экологии. Так, эрозии в настоящее время подвержены 19 % всех земель страны, сильнее всего, в частности, страдает бассейн реки Янцзы [Проблемы...; Метание...].

Аналогичные экологические проблемы уже присущи и сельскохозяйственным регионам российского Дальнего Востока. Они обусловлены как методами хозяйствования китайцев на наших землях, так и деятельностью русских сельхозпроизводителей, которые охотно перенимают китайские методы ведения сельского хозяйства, в том числе экологически опасные.

Разница в издержках на производство продукции продолжит вытеснение российского производителя из сельскохозяйственной отрасли «растениеводство». В результате осуществляется «подталкивание» регионов Дальнего Востока к продаже только природных ресурсов, в том числе и земельных. Это, собственно, и требуется – как Китаю, так и Японии и Корее.

В растениеводстве особых успехов в ближайшие годы достигнуто не будет. В сельскохозяйственном производстве Дальнего Востока действует ряд удорожающих факторов, вызванных климатическими, почвенными особенностями и уда-

ленностью от основных центров обеспечения производственными ресурсами. Преобладающая часть площади макрорегиона (83 %) находится в зоне многолетней и вечной мерзлоты, где выращивание зерновых и большинства видов овощных культур в открытом грунте невозможно или резко ограничено.

Более 80 % территории Дальнего Востока относятся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям с экстремальными или крайне экстремальными природно-климатическими условиями для сельхозпроизводства (преобладание отрицательных среднегодовых температур, вечная мерзлота, переувлажнение значительной части сельскохозяйственных земель или, наоборот, гористый рельеф). Возможности использования огромных территорий Дальнего Востока для сельскохозяйственной отрасли экономики, наиболее требовательной к климатическим условиям, лимитируются на большей его части низким уровнем теплообеспеченности.

Холодный, резко континентальный климат, вечная мерзлота, возврат холодов, засухи или переувлажнения делают коротким вегетационный период сельскохозяйственных растений. Большой ущерб урожаю наносят сильный ветер (15 м/с), пыльные бури и суховеи. Следствием этого являются неурожайные годы и рискованность земледелия и растениеводства.

Сильная расчлененность рельефа, значительная эрозионная и дефляционная опасность земель приводят к развитию процессов водной эрозии на Дальнем Востоке. Эрозионные процессы усиливаются в результате сельскохозяйственной деятельности.

В целом сельское хозяйство большей части территории Дальнего Востока развивается в сложных природных условиях. Почвы здесь характеризуются низким естественным плодородием в сравнении, например, с европейскими регионами России. К тому же южные регионы, фактически основные сельскохозяйственные территории Дальнего Востока, часто подвержены или засухам – как правило, в первой половине вегетационного периода, или переувлажнению в период муссонных дождей во время уборки урожая.

В то же время на Дальнем Востоке находятся богатейшие воспроизводимые природные почвенные и растительные ресурсы, в том числе кормовые.

Многолетний опыт развития сельского хозяйства Дальнего Востока обуславливает необходимость развития животноводства. Здесь все преимущества на стороне российских производителей. Прежде всего из-за наличия территорий, которые можно использовать (и которые раньше использовались) для развития животноводства и кормовой базы для него. Соседние провинции Китая не имеют таких возможностей, и в этом залог успеха агрокомплекса Дальнего Востока [Жариков 2016].

Однако в сравнении с растениеводством животноводство в целом требует больших вложений, имеет более долгий цикл производства и дольше окупается. Здесь нужны крупные инвестиции.

Предпосылок для развития кормопроизводства и животноводства на Дальнем Востоке больше, чем для развития зернового производства. Рациональное использование сельскохозяйственных угодий с применением адаптивных технологий позволит обеспечить продовольствием местное население с наименьшими затра-

тами, поскольку доставка продовольствия из других регионов страны и из-за рубежа требует значительных вложений.

Важной проблемой остается вопрос адекватной модели экономического развития России с учетом ее особенностей. Отсутствие в течение 30 лет успехов в социально-экономическом развитии говорит о необходимости радикальной коррекции курса развития страны во всех сферах. Необходим системный критерий, балансирующий и стимулирующий развитие экономики [Жариков 2019].

Экологическая безопасность Дальнего Востока

Экологическая проблематика, породившая затем потребность в концепции устойчивого развития, раньше других глобальных проблем вышла на первый план с конца 60-х – начала 70-х гг. XX в., когда дисбаланс в отношениях общества с природой достиг таких размеров, что не заметить или проигнорировать его было уже невозможно [Чумаков 2014].

В настоящее время состояние земельных, почвенных и водных ресурсов в мире свидетельствует о меняющихся в негативную сторону тенденциях в природопользовании.

Многие из продуктивных земельных и водных экосистем находятся под угрозой. Наземные и водные экосистемы испытывают сильнейшую нагрузку, и многие из них уже в критическом состоянии.

В дальнейшем продовольственная безопасность будет зависеть от того, сумеем ли мы сохранить земельные, почвенные и водные ресурсы планеты. Растущий спрос на продукцию агропродовольственного сектора требует от всех нас поиска новаторских путей достижения целей в области устойчивого развития в условиях меняющегося климата и утраты биоразнообразия.

Недооценивать масштабы и сложность этой задачи нельзя. Успех во многом будет зависеть от того, насколько хорошо мы сможем управлять рисками, угрожающими качеству наших наземных и водных экосистем, насколько удачно нам удастся сочетать инновационные технические и институциональные решения в конкретных обстоятельствах на местах, а главное – насколько эффективно мы будем внедрять усовершенствованные системы управления земельными и водными ресурсами [ФАО 2021].

Перспективы развития сельского хозяйства Дальнего Востока тесно связаны с тенденциями дальнейшего развития рационального природопользования.

Это означает качественное преобразование сельского хозяйства и может осуществиться на основе инновационного развития высокопродуктивного, экологически устойчивого и чистого рационально сбалансированного животноводства, растениеводства, земледелия, рационального природопользования и охраны природы, компромисса экономики и экологии [Трофимов и др. 2021; Экологическое... 2021].

Нагрузки на пашню должны быть снижены. Приоритет отдан развитию животноводства и кормопроизводства, наиболее адаптированных к условиям Дальнего Востока. Будут востребованы богатейшие воспроизводимые природные ресурсы кормовых угодий и оленьих пастбищ Дальнего Востока.

Рациональное природопользование должно базироваться на гармонизации сельского хозяйства и природы, сбалансированности земледелия, растениеводства, животноводства, а также структуры посевных площадей и севооборотов.

В то же время в условиях бесхозяйственности, разбалансированности агроэкосистем и нехватки удобрений наблюдаются многочисленные нарушения использования сельскохозяйственных земель и истощительная бесконтрольная эксплуатация всех природных ресурсов.

В целях недопущения бесконтрольного истощительного природопользования необходимо создание государственной службы учета и контроля состояния и рационального использования сельскохозяйственных земель (пашни, природных кормовых угодий).

Необходимо создание и принятие закона о сохранении почв и земель, юридическая ответственность сельхозпроизводителей за ухудшение состояния почв и агроландшафтов, а также субсидирование и поощрение сельхозпроизводителей за сохранение и повышение плодородия почв сельхозугодий.

Сельское хозяйство самого огромного в России, разнообразного по природным условиям и обладающего богатейшими природными ресурсами Дальнего Востока должно быть регионально, ландшафтно, экологически и экономически дифференцированным. Макрорегион Дальнего Востока, как и регионы России, должен стать территорией широкомасштабных научно-исследовательских, научно-образовательных проектов, разработок и реализации на междисциплинарной основе высокопродуктивных, устойчивых и экологически чистых природоподобных технологий в сельском хозяйстве.

Литература

Аграрный сектор Дальнего Востока; проблемы и перспективы развития / под общ. ред. А. С. Шелепы. Хабаровск : ГНУ ДВНИИЭОП АПК Россельхозакадемии, 2013.

Азиатско-Тихоокеанский регион [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 29.03.2022).

Асеева Т. А., Киселев Е. П., Сухомиров Г. И. Сельское хозяйство Дальнего Востока: условия, проблемы и потенциал развития / под ред. Н. Е. Антоновой; Институт экономических исследований ДВО РАН; Дальневосточный научно-исследовательский институт сельского хозяйства ХФИЦ ДВО РАН. Хабаровск : ИЭИ ДВО РАН, 2020.

Буховец О. Г. Россия: опасность утраты Сибири и Дальнего Востока в свете демографии и геополитики // Белорусский экономический журнал. 2006. № 4. С. 38–49.

Дальний Восток [Электронный ресурс]. URL: <https://mygeografi.ru/dalnij-vostok> (дата обращения: 28.03.2022).

Дальний Восток России [Электронный ресурс]. URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/14661> (дата обращения: 28.03.2022).

Жариков Е. П. Сельское хозяйство – локомотив экономики // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2016. № 3. С. 88–102.

Жариков Е. П. Проблемы развития экономики российского Дальнего Востока в 2013–2018 гг. // Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право. 2019. Т. 21. № 2. С. 51–59.

Колосовский Н. Н. Хозяйство Восточной Сибири и Дальнего Востока в связи с районированием // *Пространственная экономика*. 2009. № 3. С. 102–125.

Литвинов Н. Н. Стратегический менеджмент на примере Азиатско-Тихоокеанского региона. М. : Типограф, 2010.

Метание гиганта [Электронный ресурс]. URL: <http://scibook.net/populyarnom-izlozhenii-istoriya-kitayu-metaniya-giganta-38328.html> (дата обращения: 25.10.2021).

Приморский край. Производство и реализация сельскохозяйственной продукции (Урожайность сельскохозяйственных культур) [Электронный ресурс]. URL: <http://knoema.ru/atlas> (дата обращения: 12.10.2021).

Проблемы Китая, или Обратная сторона витрины [Электронный ресурс]. URL: <https://newsland.com/user/4297751185/content/problemy-kitaia-ili-obratnaia-storona-vitriny/4386610> (дата обращения: 12.10.2021).

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2016: Стат. сб. М. : Росстат, 2016.

Регионы России. Социально-экономические показатели. 2018: Стат. сб. М. : Росстат, 2018.

Романов М. Т., Степанько А. А. Динамика территориальных структур сельского хозяйства Дальнего Востока России // *Дальневосточный аграрный вестник*. 2018. № 1(45). С. 133–143.

Трофимов И. А., Трофимова Л. С., Яковлева Е. П. Переход к устойчивому, высокопродуктивному и экологически чистому сельскому хозяйству // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2021. № 4(168). С. 9–15.

ФАО. Состояние мировых земельных и водных ресурсов для производства продовольствия и ведения сельского хозяйства. Системы на пределе. Сводный доклад 2021. Рим. DOI: 10.4060/cb7654ru (дата обращения: 25.03.2022).

Численность постоянного населения на 1 января [Электронный ресурс] : Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИСС). URL: <https://fedstat.ru/indicator/31557> (дата обращения: 17.02.2022).

Чумаков А. Н. Философские и естественно-научные основания перехода к устойчивому развитию // *Материалы ежегодных Моисеевских чтений*. 2014. Т. 3. С. 65–73.

Чумаков А. Н. Основные тренды мирового развития: реалии и перспективы // *Век глобализации*. 2018. № 4(28). С. 3–15.

Экологическое мышление и сельское хозяйство / И. А. Трофимов, Л. С. Трофимова, Е. П. Яковлева, Н. Г. Рыбальский, В. В. Снакин, А. В. Емельянов, Е. В. Скрипникова, А. С. Горбунов, О. П. Быковская // *Образование-2030. Учиться. Пробовать. Действовать: сб. статей VII Всероссийской конференции по экологическому образованию*. Москва, 27–28 октября 2021 г. М. : Неправительственный экологический фонд имени В. И. Вернадского, 2021. С. 278–281.